

RUTA METODOLOGICA, DEL ANALIS DEL PROBLEMA AL MARCO LOGICO:

Herramienta para la planificación de proyectos de investigación en el PROA

Por Javier Torres B
Coord Ambiental PROA

Puesto que en el desarrollo de la fase las primeras fases del proyecto (la reflexión de la onda) se han evidenciado dificultades metodológicas en los grupos de investigación para elaborar las preguntas e identificar problemas se presenta en este documento una metodología de uso muy extendido debido a su versatilidad y flexibilidad para la elaboración de proyectos.

El análisis de problemas es un instrumento para la planificación de proyectos orientada a objetivos. Este método también puede usarse para análisis, evaluación, seguimiento y evaluación de proyectos. Los resultados del método dependen del rol de los usuarios y de sus necesidades, este es básicamente un instrumento para mejorar la planificación, implementación, monitoreo y evaluación del desarrollo de una iniciativa, proyectos o programas de desarrollo (Örtengren Kari, 2005)

Factores para el éxito de un proyecto.

Las evaluaciones de proyectos han mostrado que ciertos factores son muy significativos para lograr un buen cumplimiento de las metas. Los factores para el éxito de un buen cumplimiento de metas que más frecuentemente se destaca en las evaluaciones de proyectos/ programas, incluyen:

- Compromiso de todas las partes involucradas en el proyecto y la apropiación y responsabilidad por parte de quienes están involucrados en el proyecto.
- Definición de roles para todas las partes involucradas (división de trabajo y responsabilidades).
- Realismo, objetivos posibles, cumplimiento de metas claro y específico
- Coherencia entre lo que se hace dentro del marco de proyecto (las actividades) y lo que se quiere alcanzar (los objetivos).
- Capacidad, habilidad del grupo para superar riesgos.
- Flexibilidad para ajustar procesos a condiciones cambiantes.
- Los usuarios (beneficiarios) han participan y ejercen influencia sobre la planificación del proyecto.

Cuando se revisan estos factores, se puede apreciar que una aplicación correcta y apropiada podría mejorar la posibilidad de garantizar que esos factores sean tenidos en consideración para la implementación de los proyectos de investigación en el PROA.

METODOLOGÍA DEL ÁRBOL DE PROBLEMAS

Los problemas representan un estado de situación no deseable, necesidades no satisfechas u oportunidades por aprovechar, que pueden ser abordadas mediante la formulación y ejecución de proyectos (Fontagro, 2008). En este sentido, se sugiere el uso de ésta metodología para la identificación y delimitación clara de las principales situaciones problemáticas susceptibles de ser abordadas a través de proyectos de investigación.

A partir de allí y con la claridad de las relaciones de causa efecto asociadas al problema o necesidad identificada, será posible definir de manera clara y coherente la pregunta de investigación, así como el proyecto mismo. La utilización de esta herramienta metodológica antecede a la elaboración del marco lógico y la elaboración del proyecto.

Un análisis de problema debe responder son las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el problema principal/focal que debe resolverse con la ayuda del proyecto?
(¿Por qué es necesario un cambio/proyecto?)
- ¿Cuáles son las causas de este problema? (¿Por qué existe?)
- ¿Qué efectos tiene el problema? (¿Por qué es importante resolver el problema?)
- ¿Quién está afectado por el problema y quién es el “dueño” del problema? , (Fontagro, 2008)

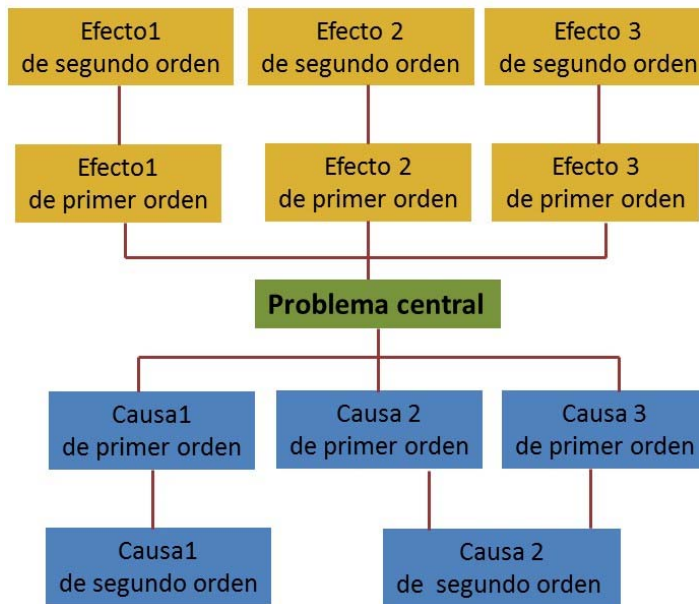
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Los pasos para la definición de problemas son:

1. Identificar los problemas relevantes para el grupo
2. Selección del problema a ser considerado por la propuesta que desarrollará grupo
3. Análisis de la situación asociada a la temática de la convocatoria a través del uso de la metodología del árbol de problemas. Esto comprende:
 - a) Identificación de las principales causas del problema.
 - b) Elaboración de un esquema que muestre las relaciones de causa efecto en forma de un árbol de problemas.
 - c) Verificación de la lógica y coherencia del árbol.
4. Selección de la(s) causa(s) a ser trabajadas (s) por el proyecto
5. Establecimiento de las actividades del proyecto.
6. Establecimiento de los ejecutores de las actividades que se han generado para resolver o mitigar el problema, (Örtengren Kari, 2005).

Ver figura

ARBOL DE PROBLEMA



Efectos de 2do orden: son aquellos efectos que son consecuencia de los efectos de 1er orden.

Efectos de 1er orden: son aquellos efectos o implicaciones directas del problema central, es decir, son los efectos que existen en este momento y que se pueden observar.

Causas de 1er orden: son todos aquellos factores existentes que estén ocasionando el problema central.

Causas de 2do orden: son todos aquellos factores existentes que están ocasionando o son responsables de cada una de las causas de primer orden.

Identificación del problema

Tomando en consideración las prioridades e inquietudes del grupo, se identifican los problemas; limitaciones; necesidades o situaciones no deseadas. De todas estas situaciones se selecciona la más urgente o prioritaria partiendo de criterios como: Está en consonancia con las fortalezas y capacidades del grupo. Es importante para la comunidad. Es posible solucionar o mitigar el problema, (Fontagro, 2008)

Selección del problema

Una vez identificados los elementos asociados al tema prioritario, el grupo de trabajo establecido, selecciona el problema que se espera trabajar en el proyecto. Es conveniente tomar en cuenta los intereses y fortalezas del grupo, así como el alcance del mismo.

Análisis de la situación

Definir el problema u oportunidad, de modo tal que se comprendan los factores críticos, estableciendo claramente las causas de su ocurrencia. Para delimitar una situación problemática (naturaleza, alcance y severidad), se busca determinar cuáles son las causas de esta situación.

a) Identificación de las principales causas asociadas al problema. Anotar las causas del problema central. La identificación de las causas, facilitará el establecimiento de las acciones necesarias para solucionar el problema.

b) Elaborar un esquema que muestre las relaciones de causa efecto en forma de un árbol de problemas. Con toda la información generada se elabora un esquema lógico del árbol de problemas que permita que todos los que participen en la formulación discutan y analicen las principales causas y efectos del problema.

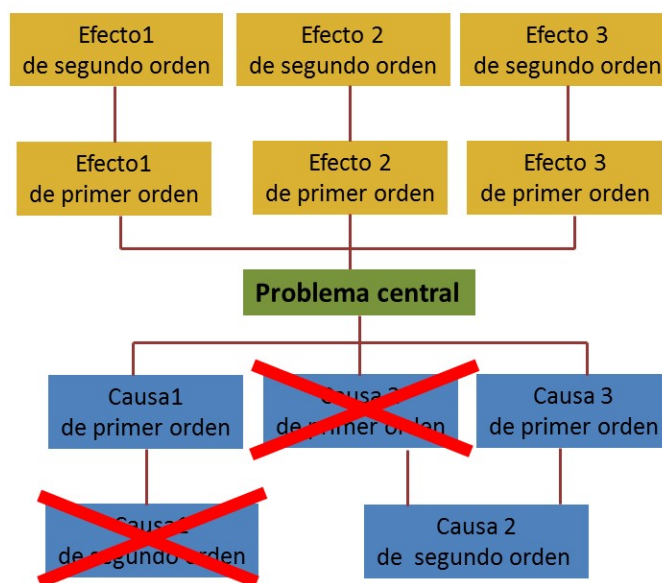
c) Verificar la lógica y coherencia del árbol. El árbol debe revisarse de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba para verificar la lógica y la coherencia de la información, tomando en consideración los aportes de todos los participantes, (Örtengren Kari, 2005)

Selección de la(s) causa(s) a ser trabajadas(s) por el proyecto.

Partiendo del análisis del problema se seleccionan la(s) causa(s) que pueden ser trabajadas en el proyecto considerando los intereses, las fortalezas, las competencias, conocimientos, habilidades y destrezas.

Ver figura

ARBOL DE PROBLEMA



Establecimiento de las actividades del proyecto

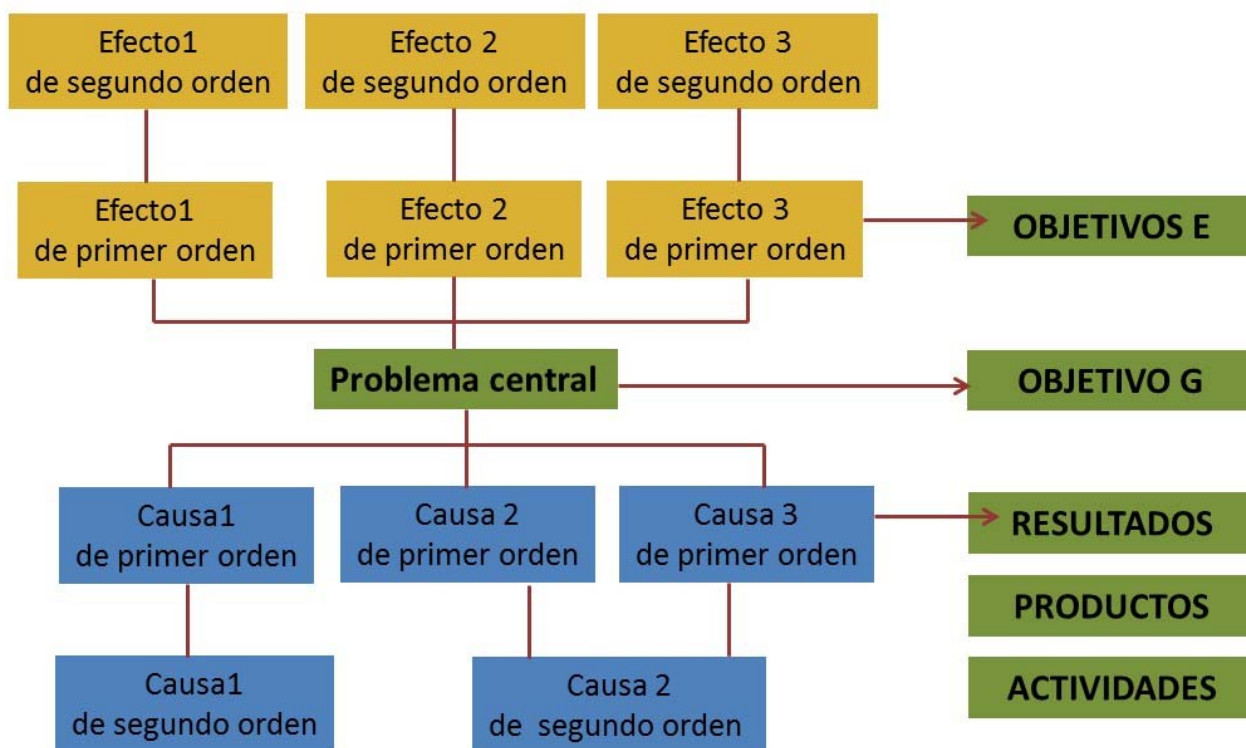
Como ya se mencionó, las acciones deben estar dirigidas a atender las causas del problema y no el problema directamente. Se deben determinar las opciones que pueden ser llevadas a cabo por el grupo dependiendo de los aspectos técnicos, financieros, tiempo, viabilidad, riesgos y prioridades, (Örtengren Kari, 2005)

DEL ÁRBOL DE PROBLEMAS AL MARCO LÓGICO

Algunos ejercicios de planeación, Örtengren Kari, 2005, por ejemplo, señalan que el Árbol de Problemas (AP) y el Marco Lógico (ML) son figuras semejantes vistas en el espejo. En otras palabras, el Árbol de Problemas puede constituirse en la imagen del Marco Lógico. Así, el “problema central” en el AP se convierte en el “propósito” en el ML, lo que en el AP eran los “efectos de primer orden” pasan a ser el “fin” en el ML y las “causas” del AP acaban siendo los “componentes y actividades” en el ML. Al finalizar con este proceso de inversión del AP se obtiene el ML del proyecto.

Ver figura

ARBOL DE PROBLEMA



Bibliografía

Fontagro, 2008, Metodología del árbol de problemas

Örtengren Kari, 2005 Un resumen de la teoría que sustenta el método de Marco Lógico, Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Estocolmo.